

Examenul de bacalaureat 2026

Proba E - c)

Proba scrisă la Istorie

Varianta 4

- Toate subiectele (I, II și III) sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

SUBIECTUL I

30 puncte

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

A. „Papa Clement al VIII-lea (...) a îndemnat stăruitor pe toți monarhii creștini să-și unească forțele împotriva otomanilor. Concentrarea urma să se facă în jurul împăratului Rudolf al II-lea (...). Apelul a găsit răsunet în Spania, unde a domnit (...) Filip al II-lea, în câteva ducate italiene (Toscana, Mantova, Ferrara); statele germane au făgăduit și ele să dea ajutor în oaste și bani. O deosebită importanță au prezentat Transilvania, Moldova și Țara Românească, deoarece ele au fost în vecinătatea nemijlocită a dușmanului și au format o bază de operațiuni militare. De aceea, s-au depus eforturi pentru a fi atrase în Liga Sfântă. Sigismund Bathory, principele Ardealului (...), a ajuns în (...) februarie 1594, la o înțelegere cu Rudolf al II-lea; Aron Vodă al Moldovei a încheiat și el, la 16 august 1594, un tratat cu imperialii, declarându-se aliatul lor, obligându-se să colaboreze sub raportul militar și obținând dreptul de azil în cazul în care ar trebui să-și părăsească țara. În ce privește pe Mihai (Viteazul), el abia a fost numit ca domn, așa încât emisarul papei (...), bănuind că a avut legături prea strânse cu turcii, nu i-a vorbit încă. În Țara Românească, a existat totuși un puternic curent pentru cauza creștină. Atât boierii, cât și domnul, aflând de pregătirile ce s-au făcut pentru Liga Sfântă, s-au simțit atrași să participe și ei la această alianță.”

(Constantin C. Giurescu, *Istoria Românilor*)

B. „O revoltă antiotomană a Țărilor Române a izbucnit în 1659, după modelul celei conduse de Mihai Viteazul, aflată sub conducerea domnului Mihnea al III-lea, dar fără succese de durată. (...) În a doua jumătate a secolului al XVII-lea și la începutul celui următor (...) au ajuns să domnească Șerban Cantacuzino și Constantin Brâncoveanu (în Țara Românească) și Dimitrie Cantemir (în Moldova), adică personalități importante pentru soarta Țărilor Române. În urma nereușitei înaintării turcilor spre Apus și a asedierii fără succes a Vienei (1683), legăturile și alianțele creștine ale domnilor români au sporit. Tratatările cu habsburgii, duse mai ales de Șerban Cantacuzino și Constantin Brâncoveanu, au avut în centrul lor ideea independenței țării, libertatea religioasă, respectarea obiceiurilor locale și ieșirea completă a Țării Românești din sfera de influență otomană. Dimitrie Cantemir a sperat să obțină aceleași lucruri (înlăturarea suzeranității sultanului, independența și refacerea hotarelor întregii Moldove, domnia veșnică în familia Cantemir) în urma unei alianțe cu Rusia lui Petru cel Mare, în 1711.”

(Ioan-Aurel Pop, *Istoria ilustrată a românilor pentru tineri*)

Pornind de la aceste surse, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți alianța precizată în sursa B. 2 puncte
2. Precizați, din sursa B, o informație referitoare la evenimentele din 1659. 2 puncte
3. Menționați două state românești la care se referă atât sursa A, cât și sursa B. 6 puncte
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei conform căreia domniile au urmărit să obțină independența Țărilor Române. 6 puncte
5. Scrieți o relație cauză-efect stabilită între două informații selectate din sursa A, precizând rolul fiecăreia dintre aceste informații (cauză, respectiv efect). 7 puncte
6. Prezentați două acțiuni militare desfășurate de români în cadrul relațiilor internaționale din perioada 1450-1550. 6 puncte
7. Menționați o asemănare între două fapte istorice la care au participat românii, în a doua jumătate a secolului al XIV-lea. 4 puncte

Citiți cu atenție sursa de mai jos:

„Proasta administrare a treburilor interne ale României a contrastat cu modul în care N. Ceaușescu a dus politica externă. (...) Faptul că România a fost considerată folositoare din punct de vedere politic (...) a favorizat atitudinea Occidentului față de Ceaușescu, exemplu fiind vizita lui R. Nixon în august 1969. Conducătorul român i-a întors vizita președintelui american în octombrie 1970. A urmat o serie de favoruri economice. În 1971, România a fost primită în Acordul General pentru Tarife și Comerț (G.A.T.T.), iar în 1972 a fost acceptată în Fondul Monetar Internațional (F.M.I.). (...)

Deziluzia față de politica internă susținută de N. Ceaușescu a apărut în iulie 1971. Vizita lui Ceaușescu în China și Coreea de Nord (...) i-a trezit admirația pentru revoluția culturală și pentru spectacolele grandioase dedicate cultului personalității, astfel că a cerut aceleași lucruri și în România. (...) Propunerile lui N. Ceaușescu (...) i-au adus la disperare pe majoritatea intelectualilor. Cele 17 propuneri sau <<teze>> (...) au fost ridicate la statutul unei <<minirevoluții culturale>> (...). Aplicarea acestora trebuia supravegheată de partid. (...) Propunerile au făcut o chemare la <<creșterea continuă a rolului conducător al Partidului Comunist Român în toate domeniile activității politico-educative (...)>>.

Motivul principal al deziluziei românilor (...) a fost eșecul din domeniul economic. (...) Mai multe greve au avut loc în anii '80. Minerii din regiunea Maramureș (...) au declanșat greva în septembrie 1983, în semn de protest față de micșorările de salarii. Securitatea a fost trimisă să oprească greva. Ca urmare a reducerii rației zilnice de pâine la 40 la sută pentru nerealizarea normei, muncitorii (...) au făcut grevă în noiembrie 1986 la Fabrica de mașini grele și la Fabrica de frigidere din Cluj. (...) Securitatea a pornit o anchetă cu privire la organizarea grevei și câțiva muncitori au fost mutați în alte zone. (...) Scânteia care a dat naștere unor tulburări în estul țării a fost determinată de reducerile de salarii (...) și problemele de aprovizionare cu alimente. La 16 februarie 1987, circa 1000 de angajați de la Atelierele de material rulant Nicolina din (...) Iași s-au îndreptat către sediul partidului. (...) 150 de persoane dintre greviștii de bază au fost concediați, după obișnuita <<anchetă>> condusă de Securitate.”

(Mihai Bărbulescu, Dennis Deletant, Keith Hitchins, Șerban Papacostea, Pompiliu Teodor, *Istoria României*)

Pornind de la această sursă, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți formațiunea politică precizată în sursa dată. 2 puncte
2. Precizați secolul la care se referă sursa dată. 2 puncte
3. Menționați, pe baza sursei date, conducătorul României și o caracteristică a propunerilor făcute de acesta în 1971. 6 puncte
4. Menționați, din sursa dată, două informații referitoare la relațiile dintre România și Occident. 6 puncte
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la grevele din anii '80, în perioada 1983-1986, susținându-l cu două informații selectate din sursă. 10 puncte
6. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia România a participat la relațiile internaționale în perioada 1949-1967. (Se punctează prezentarea unui fapt istoric relevant și utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.) 4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

30 puncte

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre evoluția spațiului românesc în a doua jumătate a secolului al XIX-lea-primele două decenii ale secolului al XX-lea, având în vedere:

- precizarea unui fapt istoric din spațiul românesc, desfășurat în perioada 1857-1860 și menționarea a două aspecte referitoare la acesta;
- menționarea a două acțiuni desfășurate în politica internă a statului român, între anii 1862-1867;
- prezentarea unui fapt istoric referitor la România, din perioada 1875-1882;
- formularea unui punct de vedere referitor la politica externă susținută de România în perioada 1910-1920 și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, elaborarea **argumentului istoric** (prezentarea unui fapt istoric relevant și utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.