

Profesor: _____

Unitatea de învățământ: _____

Aria curriculară: Om și societate

Disciplina: Istorie

Clasa: a VI-a

Număr de ore pe săptămână: 1

Raport analiză test evaluare inițială **Istorie: clasa a VI-a ____**

Date generale

Instrumentul de evaluare realizat se adresează elevilor din clasa a VI-a.

Acesta a urmărit evaluarea cunoștințelor pe care elevii le-au însușit în timpul parcurgerii conținuturilor conform programei clasa a V-a.

Conținuturile asociate sunt preluate din Programa școlară pentru Istorie - clasa a V-a, aprobată prin OMEC nr. 3393 / 28.02.2017.

Competențele specifice:

- 1.1. Ordonarea pe criterii cronologice a faptelor/proceselor istorice.
- 1.2. Identificarea diferențelor temporale dintre evenimente și procese istorice.
- 1.3. Localizarea în timp și în spațiu a faptelor și/sau a proceselor istorice.
- 2.1. Folosirea termenilor de specialitate în descrierea unui eveniment/proces istoric.
- 2.2. Relatarea unui eveniment/proces istoric, utilizând informații din surse istorice.
- 2.3. Stabilirea de asemănări și deosebiri referitoare la evenimente/procese istorice, pe baza unor surse diferite.

Dezvoltarea acestor competențe este continuată în cadrul procesului educațional desfășurat în clasa a VI-a.

Structura testului

Testul de evaluare inițială cuprinde itemi obiectivi și semiobiectivi, pentru care se acordă 90 de puncte.

La finalul evaluării, pornind de la rezultatele obținute, au fost constatate datele statistice care vor fi prezentate mai jos.

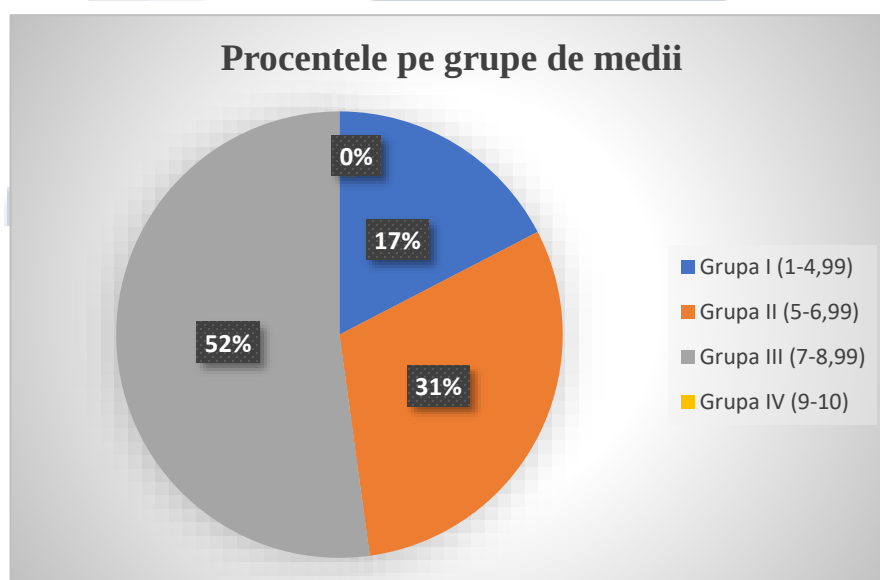
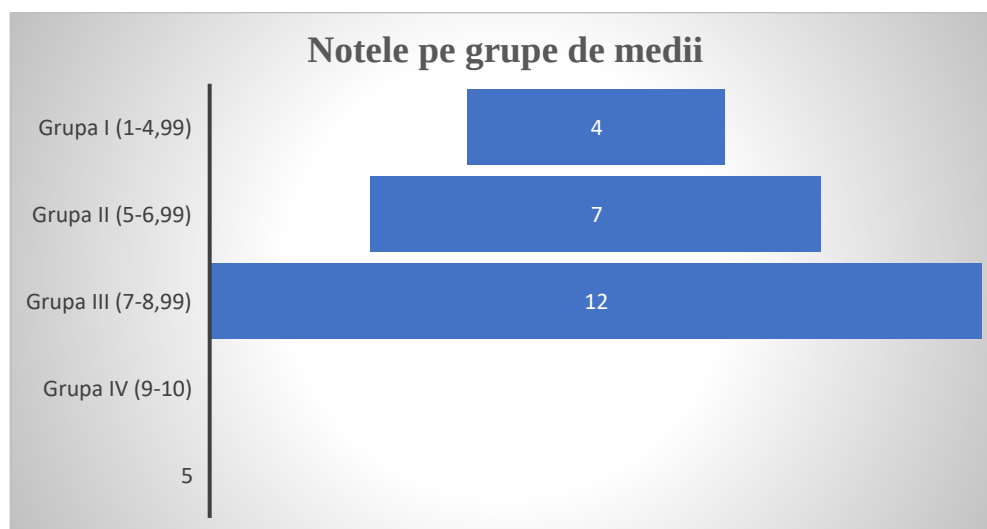
Clasa: a VI-a ____

Nr. de elevi testați: 23 (27 înmatriculați, 4 absenți)

Nivelul clasei: bun

Medii / Note obținute

Medii/Note obținute	între 1-4.99	între 5-6.99	între 7-8.99	între 9-10
	4	7	12	0
Procent %	17.40%	30.43%	52.17%	0.00%



Promovabilitatea: 82.60%

Rezultatele obținute (în puncte): 30, 43, 44, 49, 52, 58, 58, 62, 64, 67, 67, 72, 73, 73, 74, 76, 77, 77, 78, 79, 85, 85, 88.

Media pe clasă: 66.56 puncte / nota - 6.65.

Există 4 elevi (17.40%) cu nota sub 5, iar 14 (60.86%) au note mai mari decât media clasei.

Pe baza rezultatelor obținute 82.60% dintre elevii care au susținut evaluarea inițială au atins, aproape în totalitate / în totalitate, cele cerute dovedind o însușire a competențelor anterioare. 17.40% dintre elevii care au susținut evaluarea inițială nu au atins / au atins parțial cele cerute dovedind o însușire parțială / deficitară a competențelor anterioare.

Analiza S.W.O.T.

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
- Elevii nu au întâmpinat probleme la rezolvarea itemilor obiectivi; - La analiza textului la prima vedere, au identificat în timp și spațiu personalitățile istorice/evenimentele istorice/perioade de timp; - Elevii sunt capabili să aplice în contexte noi termenii istorici.	- Unii elevi au probleme la rezolvarea itemilor semiobiectivi; - Unii elevi au probleme la rezolvarea itemilor care cer să precizeze informații între care există relația de cauzalitate.
AMENINȚĂRI	OPORTUNITĂȚI
- Schimbările bruște și de ultim moment, din sistemul educațional nu sunt benefice pentru elevi (a se vedea perioada predării online); - Evaluarea inițială bazată doar pe unele discipline în detrimentul celorlalte.	- Oferirea unei imagini concludente a parcursului/progresului elevilor pe întreg anul școlar; - Familiarizarea elevilor cu aceste etape de evaluare care pot reprezenta și o motivație în plus pentru a atinge performanțe ridicate.

Modalități concrete de remediere

- recapitularea noțiunilor de bază (definiții, coordonatele istoriei, etc.).
- revenirea în atingerea competențelor anterioare, acolo unde acest aspect a fost atins doar parțial.
- strategii didactice bine realizate, bazate pe folosirea unor mijloace și metode didactice moderne/adecvate particularităților de vârstă.
- abordarea diferențiată și centrată pe elev.
- evaluare realizată pe baza atingerii performanței minime și performanței maxime.
- continuarea administrării unor instrumente de evaluare care să conțină toate categoriile de itemi: obiectivi, semiobiectivi și subiectivi, cu subiecte asemănătoare.
- utilizarea eficientă și adecvată a resurselor de timp.

Concluzii

Rezultatele obținute de cei 23 de elevi și măsura în care obiectivele de evaluare stabilite au fost atinse ne duc cu gândul că în cea mai mare parte rezultatele sunt pozitive.

Punctele minus sunt și ele contabilizate, printr-o statistică corespunzătoare, ori de câte ori realizăm și aplicăm un instrument de evaluare și prin eliminarea acelor elemente deficitare, bineînțeles prin rezolvarea lor, cu timpul putem ajunge la rezultate pozitive. Toate acestea permit deschiderea discuției despre un proces educațional cu un final fericit.

Din punct de vedere al obiectivelor de evaluare, putem spune că au fost atinse într-un procent apreciabil. Procentul de aproximativ și peste 50% ne indică că avem de-a face cu formularea unor itemi „ideali”. Doi itemi, cel semiobiectiv și cel legat de relația de cauzalitate, nu au fost atinși de un număr redus de elevi. Acest lucru ridică câteva semne de întrebare. Oare itemul a fost corect formulat? Oare cerințele au fost corect formulate? Oare elevul a înțeles care sunt sarcinile? Oare elevul a înțeles care sunt soluțiile pe care trebuie să le dea? etc. Iată numai câteva întrebări care se pot ridica. Fiind vorba despre un item semiobiectiv se poate spune că pentru a crește gradul obiectiv de implicare al profesorului se poate preciza mai clar care sunt acele aspecte pe care elevul trebuie să le vizeze. Putem în aceeași măsură să nu mai restricționăm răspunsurile prin cerințe pentru a realiza o evaluare la un nivel taxonomic înalt. Oricâte alte recomandări am căuta și găsi nu trebuie să uităm că de fapt ar trebui să începem cu cea mai importantă recomandare, să ne debarasăm de subiectivitate atunci când evaluăm pentru a nu interveni în aprecierea răspunsului emis de elevi.